

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. ш. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед полуднем.
Рукописів не звертається.

ПРЕДПЛАТА В КРИЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00
Піврічно 27-00
Річно 50-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Західній Європі, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Польщі 5 ш. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.
Залиш адреса і зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Розмова з Високопреосвященним Митрополитом Андреем.

Останніми днями був Високопреосвященний Митрополит Андрей Шептицький у Варшаві, де мав розмови з деякими відповідальними урядовими чинниками в справі відомих подій на терені Сх. Галичини. Тому що в польській пресі появилася на тему цих розмов різноманітні погослови та певні інформації, аважали ми за необхідне засягнути в цій справі автентичних інформацій у самого джерела.

Високопреосв. Митрополит прийняв радо нашого представника та дав йому потрібні відповісти. Хід розмови був такий:

— Чи Ексселенція їздила до Варшави виключно в справі теперішніх подій на терені Сх. Галичини?

— До Варшави їздив я на засідання Правної Комісії Епископату в справі аграрної реформи, що було назначене на той час. Цю нагоду використав я для розмов з урядовими колами у справі відомих подій у Східній Галичині. Однак зазначаю, що якби й не було засідання Комісії, то все одно я був би поїхав до Варшави в справі названих подій. Говорив я з міністром внутр. справ ген. Складковським, з віцепрем'єром мін. Беком і з б. прем'єром полк. Славексом.

— Чи Ексселенція могла б відтворити розмову з міністром Складковським і чи опублікований польською пресою хід розмови вірний?

— Опублікована в польській пресі моя розмова з мін. Складковським не вірна. Щож до відтворення цієї розмови, то це зробити важко, бо на ту саму тему говорив я і з іншими особами. А колиб і можна було що розмову точно відтворити, то не міг би я цього зробити з такої причини: у варшавській пресі зазначено, що розмови міністрів зі мною є урядовою тайною, а тому передавати їх до слуху я вважав би за недікорно.

Скажу тільки загально, що завданням моїх розмов було звернути увагу відповідальних чинників на те, що т. зв. пацифікація на практиці зводиться до того, що поліційні та військові відділи допускаються у місцевостях, через які переходять, масових надужиттів і безправств у відношенні до сільського українського населення та у відношенні до українського національно-культурного дорічку по селах і містах. Я підкреслював, що за підпаляння не можна перекидати масової відповідальності на все мирне населення, яке не має і не може мати з ними нічого спільного. Коло половини серпня виплачено у варшавському воєвідстві, наприклад, за спалення збіжжя 200 проц. премій тоді, коли в тому ж часі у львівському воєвідстві виплати премій не доходили до 100 проц. Це один з доказів на те, що при підпалях мало до діла і зі спекуляцією на аскурації. У Сх. Галичині великий відсоток підпалях треба віднести на рахунок комуністів, яким залежить на тому, щоб на тій території зацілювати та поглиблювати т. зв. класову ненависть, а попри те використовувати для своїх цілей національні антагонізми. Вся діяльність т. зв. пацифікаційних поліційних і військових відділів на території Сх. Галичини приносить у результаті найбільше користі для комуністів.

Урядове становище в справі підпалях таке, що за них несе відповідальність українське громадянство, а в тім і духовенство, що не виступило рішучо проти підпалях і саботажів.

Отже не є, як бачите, становище зовсім протилежне до того. У розмовах я підкреслював, що ці українське громадянство, ці зокрема греко-католицьке духовенство не може нести відповідальності за обговорювані виники невідомих, заговорюваних і в значній частині, здається, провокаційних елементів. Греко-католицьке духовенство не може нести за це відповідальності тим більше, що воно зі самозрозумілих, нехитрих, принципіальних причин все було і є проти підпалях та саботажів. Греко-католицький Епископат не міг навіть видати ніякого виставського листа проти підпалях, бо ним був би підтверджено, що українське населення фактично не допускається, а це не відповідає дійсності. Коли ж тепер масово збиваються та

малтретуються українське населення, коли від поштів і знущань не відрізняють греко-католицькі священники та світські інтелігенти, коли руйнується шкільні, кооперативні, молочної і приватне майно експедиційними колоннами, то тим зовсім не унеможливується підпалячів, яких певно між цими невинними жертвами пацифікації нема. Всі, а ким я говорив, заявляли мені, що пацифікаційні відділи мали переорганізувати ревізії та виконувати підпалячів, колиж допускаються при тім надужиття, то за це будуть притягнені до відповідальності. Уряд — казали мені — не має заміру і далекий від того, щоб нищити українців, щоб боротись з українською національною культурою та підірвати український національно-культурний дорібок. Завданням уряду — підкреслювали в розмові — є виключно тільки забезпечити спокій, лад і порядок у Сх. Галичині.

— Яке загальне враження Ексселенції з відбитих розмов?

— Загальне враження радше добре, бо мені сказано, що надужиття будуть припинені, а при тім підкреслено, що експедиції є тільки засо-

Інтерв'ю марш. Пілсудського.

Марш. Пілсудський має інтерв'ю з ред. „Галицької Польської“ Медзиським. Говорив про опрацювання бюджету, про сойм і посли. Інше раз пригадав, що він є противником якого небудь сойму, калібрового парламенту, де гол. інтересом є розріз партійних виходів. Радше не допустити в Польщі до перманентних соймів.

Арештування б. пос. Квепінського.

Дня 4. жовтня в гол. 2 вночі в сойм, тоталі у Варшаві арештувала поліція б. пос. Квепінського (ПНО). Один з поліційних побачив портрет Квепінського в каторжним одязі з російських часів і сказав: Ах, це пан посол. Так — відповів Квепінський. А жінка додала: Тоді москалі арештували мого чоловіка в день.

У виленьським воєвідстві арештували б. посла Шапеля і Адамовського.

Підозрілі в нападі біля Бібрки — на волі.

У суботу 4. жовтня вийшли останні арештовані в зв'язку з нападом на пошт. амбуланс біля Бібрки: Пасіка і Борщ. Їх обшукували в державній праді, прапори та дубові стовпи. Велх арештованих у зв'язку зі згаданим нападом було 16, а тих 15 вийшло на волю, а 16-го Юл. Голубинського, як відомо, поліцій вби біля Галичів.

Пожежа у Сквилові.

Повідомляють нас із Сквилови к. Львова, що пожежу, про яку згадувало у нас вже в попередньому числі, спричинили якісь приїзди автом. сторони Львова. А саме з таємничого ата, що стиріло вночі біля хреста в селі, вискочив якийсь чоловік, підпалив найближчу стодолу, що була при дорозі і швидко підпал разом з тими жінками, що залишилися в ателі, у невідомому напрямі. Від підпаленої стодолы загорівся ще дві сходи, що згоріли разом зі збіжжям, яке не було обезпечене. До дальшого поширення пожежі не допустили військові відділи, що з'явилися на ратушній стіпідіюваних у Сквилові загонських частин. Слід зазначити, що Сквила — чисто українське село, в якому поляків можна почислити на пальцях одної руки. Велх три потерпіліші свідомі місцеві селяни.

„Саботаж“.

У Спрахуві (пов. Перемишль) згоріла стодолу зі збіжжям у хіста Мих. Ковальського. Польські газети писали тоді що це був саботаж. Тепер свідство виявило, що до підпалях намовила 19-літня Терешка місцева жінка Анна Малицька. Її арештували.

Меморіал марш. Дашинського.

Маршал сойму Дашинський вислав 24. вересня президентові Москальському меморіал про політичне положення в Польщі. М. і. говорить про недавні події у Варшаві (де були 2 вбиті й около 100 ранених), про арештування послів, пошесті конституції, очорювання міністрів і послів, яких поміччів трагічні хвили 1920 р., прогнання народу „народом ідіотів“, правління при допоміж поліції та цензури. Тому черв'я століття поляки боролось проти того всього, а тепер не винить дотлі мільонів торгован, лебон до держави та в уладженя. Опозиція булаб працувала над зміною конституції, однак не могла, бо уряд не презював свого просвіту наслідком спротиву марш. Пілсудського на кабінетній ралі в березні. Вкінці просить президента, щоб покористувався своїм моральним і правним впливом, аби вибори були чисті і свободні.

Тому, що президент досі не відповів на меморіал, марш. Дашинський оголосив його в пресі.

Проф. Іван Галушинський на волі.

Арештований недавно професор розв'язаної тернопільської гімназії Іван Галушинський вийшов на волю дня 4. жовтня.

Ревізії й арештування.

У Дрогобичі, Касендорфі та Підбуззі перевезла поліція 16 ревізій. У Перемишлі перевезли ревізії в Бувдівцях, Валяні, Дрогобичі, в місц. читальнях „Просвіта“, „Союз“, кружках „Сільського Господаря“. У Малкожичах арештували кількох господарів і відставили їх до суду в Перемишлі.

Під закладом підпазу фільварку Мар. Зелінського в Городищі арештувала поліція Андр. Турковського гімназ. учня з Чернелівцями (пов. Збарж). — У Лапшині (пов. Березань) поліція арештувала Ілька Олійника голову місцевого „Лугу“. Йому закидають, буцмто він із фондів „Лугу“ призначив 9 зол. на УВО.

Делегати шкільної ради м. Львова.

Міська рада на засіданні 4. жовтня м. ін. вибрала чотирьох делегатів до шкільної міської ради у Львові. Між ними вибрала і президента В. Децимича.

АВТОМОБІЛЕВІ КАТАСТРОФИ.

На шосе біля Чепина і Шрему (Полянищина) згинув в автомобільній катастрофі бурмістр Шамотул Шоль і бурм. Віткова Найман. Шофер Яковський ранений. З Берліна повідомляють, що між Бессі і Кеселем в автомобільній катастрофі було ранено 47 подорожніх. Подорожні побили за не шофера так тяжко, що його відвезли до шпиталю.

Позір! Купці, Промисловці, Ремісники! Позір!

Чи Ви вже передплатили одинокий місячник, присвячений справам торгівлі, промислу і ремесла „ДОБРОБУТ“? Вже появилось 4. число! Якщо ні, то пишіть на адресу: Львів, Ринок ч. 10, а вишлемо негайно зразкові числа. Ціна примірника 50 сотиків.

Паневропа і Радянщина.

II.

У Женеві зазнав проєкт Паневропи зміни, що відповідала диктаторській політиці. Паневропу включено фактично до Союзу Народів, а не зроблено його європейською філією. Це тим більше оправдане, що міжнародною економікою важко опрацювати відокремлені від політики, а на цій терені було б не легше відокремити функції Союзу Народів від функцій Паневропейської унії. Організаційна злука цих двох чинників міжнародного єднання має й те значення, що Англія прилучається посередньо до Паневропи.

Інтервенція Гендерсона витворила й протипагу для небезпеки децентралізації європейської економічної акції, яка виявилася була в організації блоку аграрних держав та пропозиції австрійського канцлера доктора Шобера утворити тимчасову мітну унію народів колишньої Австро-Угорщини.

Щі часткові заходи були б тим більш марні, що й сам проєкт Паневропи, ідеалом якого є скасування митних кордонів, при сучасних напрямку економічного розвитку Європи є на ділі утопією. Паневропа могла б бути при певних умовах завершенням господарчого уздовження Європи, але вона не може бути шляхом до нього. Усуєнення митних кордонів принесло б значно більше зиску сильнішим державам ніж порятунку слабшим, загально-ж економічне становище Європи змінилось би від того дуже мало, дійшло б до найвищої до деякого зрівняння європейських земель. Безробіття в Європі викликано не утворенням нових кордонів та відміщенням мит, але диспропорцією між швидким зростом техніки та повільним зростом культурних потреб, а в першу чергу зменшення можливості вивозу товарів на схід. Європейська господарка попала в зачароване коло, де збільшення безробіття збільшує міліони людей, які не можуть і думати про задоволення своїх культурних потреб, а зменшення числа покупців збільшує знов безробіття.

Вихід з цього зачарованого кола може вестися лише туди, де життєвий рівень багатоміліонових мас знижено так, що останній безробітний в Європі стоїть у задоволенні своїх культурних потреб на цілє або нижче, ніж пересіч-

но оплачуваний робітник Радянщини. Говорити про дальше піднесення рівня культурних потреб та покупної сили мас європейського населення найважче, коли мільйони радянських невольників вмирають цілими селами від голоду та пошестей і раді, коли вистоявши кілька годин у черзі можуть купити трохи хліба і не бачать місцями каналка мила.

Тимчасом більшовики не лише безнадійно замкнули свої кордони для вільного довозу з Європи, а й стало погіршувати господарське становище Європи. Продукти невідільницької праці, які московський уряд кидає на світовий ринок, загострюють ще більше катастрофічний стан європейського господарства й відшарпують масам європейського робітництва останню надію на поліпшення їх становища.

Колиб ідея: об'єднати європейські держави на економічному ґрунті не повстала кілька років тому, вона зродилася би тепер для витворення спільного оборонного кордону проти московського демпінгу. Пропозиція Бріана в Женеві до держав виступити спільно проти московських змагань, викликати анархію на світовому ринку покищо не набула загальної згоди. Німеччина не відгукнулася безпосередньо на французький заклик, але представники Швеції, Фінляндії та Румунії піднесли в економічній комісії Союзу Народів скарги на радянський демпінг і вимагали визначення засобів боротьби проти нього. Немає покищо й спільної тактики у відношенні до радянського експорту. У той час наприклад, як Швеція та Фінляндія відмовляються приймати радянське збіжжя, французькі фірми жадають заборони довозу радянського антрацити, а федеральний секретар Одді у Вашингтоні підготував закон про заборону довозу майже всіх головніших радянських товарів, робітничий уряд Англії дозволяє британській централі для закупки дерева зробити з московським урядом умову на доставку протягом цілого наступного року дерева, яке рубують в'язні та інші невідільники Московщини.

Економічна скрута, що наказує дбати лише про потреби сучасного дня та взаємне недобір держав, примушують їх ще часом дбати більше про московські замовлення ніж про

спільну боротьбу з радянським демпінгом. Але асеж протибільшовицький виступ Бріана у Женеві є позитивним зворотом у розвитку Паневропи в напрямі спільної оборони проти Радянщини. Від дотеперішньої тактики доброзичливої нейтральності до Радянщини в господарчих справах Європа примушена тепер до економічної боротьби. Відносно висліду цієї боротьби, не знаючи на сучасний сумний стан європейського господарства, не може бути найменшого сумніву. Це знають певно й московські можновладці. І коли вони всеж намагаються руйнувати інтернаціональний ривок навіть коштом голоду власного населення, то очевидно вони вважають свій напад на добробут європейських держав останнім підготуванням до заворушення в Європі та до збройного нападу на свої сусіди.

Сучасна еволюція на полі інтернаціональної економіки та політики з вістрям, зверненим проти московського більшовизму, не повинна минути безрезультатно і для української справи, якщо українці належно використають положення.

М. Данько.

Гайда перед судом.

Прата, А. Т. Е. Прокураторський уряд видав карне поступування проти б. генерала Гайди і 93 фашистів. Вони обвинувачені в підготовці перевороту проти республіки і в творенні нелегальних військових організацій. Згідно з законом про охорону чехословацької республіки за ту провину грозить кара 5 до 10 літ в'язниці.

Перед червоним судом.

Як довідуємося за „Пролетарський Правда“, київський суд засудив Микиту Степанюка на 7 місяців примусових робіт за переховування срібної монети. За ту саму провину засуджено там Олексю Червонького на 2 роки в'язниці, Мислю Гриценюка на півтора року в'язниці, Олексю Корина на 2 роки, Лєва Капана на 3 роки, Мислю Дударенка на 3 роки, Олексю Філімонова, а якого найдено 200 царських срібних рублів на 3 роки.

Силайте жертви на оселю українських робітників пера в Ямні!

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 6. ЖОВТНЯ 1930

АЛЬФОНС ДОДЕ.

25)

МАЦЬКИЙ

ПОВІСТЬ.

Ця система не помагала. Мої мари ставали щораз частіші і тратили свою силу, як паперові гроші підчас війни... Одного дня я не витримав. Моя кавка лаяно збунтувалася і я не мав уже чим атакувати її. Як їй бачи себе на катедрі у судорогах серед криків, плачу, гудіння та свистів: „Гавіа!... Геть з тираном! Кукуріку! Пе-с-сест! Несправедливості!“ Каламарі хвиляли, паперові кулі летіли на катедру і всі ці чортівня, бубні-то жалуючись на крияду, насували хмарою на катедру і обвісали її з ревом як млини.

Часом доведений до краю я клявся на поміч Віота. Яке пониження! Від святого Теофіла наш класчик гострим собі на мене зуби і насолоджувався моїм горем... Коли він виходив неждано до моєї класи з ключами, якби хто кинув камінь у калюбану з жабами; миттю всі відбігли на своє місце і ховали носі в книжку. Можна було чути як муха летить. Віо проходився по класі зловж та поперек із залізною вишкою посеред мертвої тиші; врешті поглянув на мене глумливо і мовчки відійшов.

Я був дуже нещасливий. Вчителі-товариші глумували з мене. Коли я зустрічав директора, він глядів на мене недобрим оком; нема сумніву, що у цьому була рука Віота... Та добила мене справа Букойрана.

Ще я не знав, що вона залишена в історії гімназії і що мешканці Саранди ще досі оповідають про неї... І я також мушу вам про неї оповісти. Крайня пора, щобі світ знав правду.

Пятинальціток з грубими ногами, багряними очима, великими руками, без чела, щось у роді страшиного парубка — так виглядав маркіз Букойран, пострах у класі середників і єди-

ний зразок сеневоцької шляхти в сарандській гімназії. Директорові сильно залежало на такому учневі, з огляду на аристократичну політуру, що кидала свій блеск на школу. В гімназії звали його „маркіз“; усі його лякалися і я сам піддався загальному настрою та цяп-кався з ним при розмові.

Якийсь час ми жили в згоді. Маркіз споглядав час від часу безлічно на мене або відповідав у стерорезимнім тоні, але я прикидався, що цього не бачу, бо почував, що маю до діла з грубою рибкою.

Та одного дня цей маркізик дозволив собі на вигук проти мене підчас викладу і то так безсоромно, що я втратив терпіння.

— Пане Букойран — кажу йому, зберігаючи холодною кров — возьміть свої книжки і відійдіть з класи негайно.

Для цього блазні був це акт неможливого авторитету. Він глядів на мене антрішним сап-паки, весь непорочний.

Я арозумів, що погано загнався, але було вже запізно завертати.

— Відійдіть з класи пане Букойрані! — приказав я ще раз.

Учні ждали трівожно. Вперше за весь час запанувала тиша в моїй класі. На мій другий залив, маркізик очунившись, відповів мені неви-яким тоном: „А я не відійду!“

Вся класка дала висліди своєму поривові бур-мотінням. Я астав обурений:

— Не відійдете? Побачимо!

І я зійшов з катедрі...

Бог мей свідком, що в той мент навіть думка про насильство не бланжула мені в голові. Я хотів лише залякати маркізика своєю рішучістю; та коли він побачив, що сховаю до нього, він почав хіхотати так образливо, що моя рука попросту сама потягнулася до його обшивки...

Той падлюка тримав під блюзкою залізну диньку. Ледве я відніс руку, як він сильно ударив мене по ній. Я закричав з болю.

Вся класка почала бити в долоні:

— Браво, маркізе!

Я стрівив голову. Одним підскоком я ско-чав на маркіза; ахопивши його за горло, при-поміч ніг, пастушів і зубів мені вдалося зир-вати його з місця, так сильно, що він покотив-ся поза класу аж на подвір'я... Все це тріало одну мить; я ніколи не думав, що маю в собі стільки сили.

Учні були збентежені. Вже не кричали: „браво маркізе!“, бо налякалися. Якто! найміц-ніший Букойран побитий тим аншкрабом! Ну і історія! Те, що втратив маркіз на своїй пова-зі, я придбав на авторитеті.

Коли я вернувся на катедру, блідий і схви-льований, усі нахилилися над книжками. Вся класка лежала прибіркана. Та що скаже на це директор і Віо? Я-ж посмів піднести руку на учня, ще я на Букойрана, на єдиного шляхтича нашої школи! Адаже-ж мене проженуть!

Такі думки, трохи спізнєні, скаламутили мені тріоф. Тепер найшов страх на мене. Ска-зав я собі: „Маркіз напевно піде на скаргу“. І я ждав, що ось-ось увійде до класи директор. Я тремтів аж до кінця лекції, але нікого не було.

Підчас перерви я здикувався, коли побачив, що Букойран сміється і бавиться з іншими. Це мене трохи успокоїло. А що весь день ни-нув, якби нічого не було, і подумав, що цей смішак промовчав усю історію і що все скін-читься моїм страхом.

На диню, вибачачий четвер був „дихідомі-днем“ для учнів. Вечором маркізик не вернувся вже на нічліг. Я мав прочуття якоїсь халепи і не спав уся ніч.

На другий день, на першій годині, учні по-чали перешіптуватись, споглядаючи на порожнє місце Букойрана. Я бачив-то не бачив цього, а зирнав з нетерпачки.

В год. 7. двері двері відчинилися різко. Вся класка встала.

Я пропав...

(Продовження буде)

Ще один бувш. український посол арештований!

З Радехова повідомляють нас, що там арештовано б. українського посла о. д-ра Володимира Пеліха. Зате вістка про арештування б. посла д-ра Степана Барана в Тернополі показала несправедливою.

З польської преси.

Правильне становище „Роботніка“.

У варшавському „Роботнику“ з дня 3. ц. м. знаходимо несконфісковану статтю п. н. „Справа „паціфікації“ Східної Галичини“ (Мало-польщі), в якій зясовано становище ППС до останніх подій.

Наше відношення до останніх випадків на терені воєводства Сх. Галичини є цілком-инто означене. Виходимо зі становища, що збірні репресії не можуть бути способом боротьби із т. зв. саботажем у жадній державі. Збірні репресії переносять цілу справу на зовсім окрему площину; одиниця, яка виконала акт саботажу перестає бути відповідальною індивідуально і пропадає в товпі. Репресії ударяють в тисячі людей, що не мають нічого спільного із самим злочинцем; лишається якась форма „збірної відповідальності“, якої не знає ані польське право, ані жадне поняття про завдання і потреби держави.

Ми хотіли б могли не вірити всім відомостям, що доходять зі Сх. Галичини. Не оголошуємо тих відомостей доки їх не провіримо. Наразі стверджуємо, що санайний табір пішов по лінії вимагання крайнього польського націоналізму, покороючись омані начебто „сильна поліційна рука“ могла що-небудь поладити і що-небудь вияснити.

Поминаємо різні трагічні подробиці. Натомість говоримо з цілою твердістю, що т. зв. паціфікація Сх. Галичини підприємля методами „експедиційних колоній“, заперечує всі традиції польської незалежницької праці з доби неволі, ламає всі надії на дальній, погідний розвиток відносин, заперечує цю ідеологію польсько-українського порозуміння, яку частина санайного табору до недавня вважала своєю незаперечною власністю.

Актив саботажу не поборюється „експедиційними колоніями“; у XX. віці їх поборюється судовим поступуванням, а передовсім втягненням української суспільності до відповідальності за долю Річпосполитої. Така була ідеологія 1863 року боротьби за незалежність Польщі; такою лишається ідеологія польського соціалізму.

І радимо не говорити нам про „утопію“ та про „смутиві кончності“. Про ці утопії і смутні кончності ми чули тисячу разів і все вікніш виявилось, що ми зі своїм окремишим поглядом мали слушність. Ті методи, які якраз пристосовано, на нашу думку, приносять Польщі жахливу кризду, а користі, хочби і хвилевої, не приносять акуратно жадної. Наше становище формуємо ясно і виразно. І знаємо, що це є становище цілої польської демократії.

Божевільні теревені краківського „Курєрка“.

Вище зацитований голос „Роботніка“ різко відбиває від інших голосів польської преси. Так само ми реєстрували голос краківського „Часу“, який звернув увагу, що розв'язка національного питання на сході Польщі не може йти по лінії винищення паціфікаційних засобів та що треба рахуватися з глибиною і повагою українського національного руху, якому треба дати двоїчні можливості своєрідного культурного й господарського розвитку.

В останніх днях також краківський орган ППС „Нашуд“ висловив деякі скептичні uwagi на маргінесі вістки про смерть Головинського. Вей ці голоси виявляють з рівноваги краківського „Л. Курєр Подз.“, який з черги нахвилювався на польських соціалістів і їхню пресу.

Ось дразок „інтелігентної“ полеміки того „інтелігентного“ часопису, який — як на гаум — є сьогоднішній промотор польської прикладної опії.

„Отже візьмо українським підпалячем грабувати, підпалювати й убивати. Візьмо ім пускати з димом дорібок бідних селян-о-садників, які з трудом можуть вижити на своєму куснику землі і які, як малоземельні польські пролетарії повинні бути найбільшми серцю польських соціалістів. Зрештою, неоднократно на них свої голоси віддавали. Візьмо українським соціалістам творити виборчі бльози з націоналістами. Все це знаходить опрадання в очах ППС. Але коли поль-

ські власті в обороні майна своїх громадян виступають з репресійною акцією, тоді польські соціалісти шалють з жаху, кидають громи на польські власті й відпекуються від якоїнебудь співпраці з тими польськими чиновниками, які те становище властей признають.

„Або справа з Головинським. Головинський нападає на потяги, грабує поштові каси, є творцем плану вбивства президента республіки, є атажком заговору, якого жертвою шло життя св. п. куратора Собінського. Соціалісти після викриття тих усіх злочинів мовчать або кажуть про „кончність співпраці з українською демократією“. Але коли злочинний атажок кидається до втечі, а поліційні за ним стріляє, розлягаються від ППС істеричні крики й клевети. Чи панове з ППС воляли би, щоб Головинський утік, а за кілька днів убив знову якогось урядовця чи казав підпалити хати польських хлопів“...

І т. д. у тому стилі. Хто коли писав, що „візьмо палити, грабити, вбивати“? Хто коли пропагував безкарність злочинців? Що спільне мають підпал і убивства з виборчим бльозом українських партій?

Новий характер виборів.

(Від нашого кореспондента.)

Луцьк, 29. вересня 1930.

Вістку про утворення українського національного виборчого бльозу Волинці зустріли з радістю й полешкою. Цей факт свідчить про те, що український нарід політично росте й починає орієнтуватися в складних питаннях життя.

Свідчить він також і про здоровий національний інстинкт мас, якого не можуть ні змилити ні приспати жадні сторонні заходи, що не ведуть до національної мети.

І врешті говорить він про те, що наші маси від стабільності й підняття впливом дрібних льоблих політичних чинників переходять до єдиного підпорядкування себе провідним центрам, від отаманів й демагогів до всенародньої організації й тверезого спінювання подій.

Переходним етапом до цієї нової фази політичного життя були травневі доповідничі вибори до союму і сенату, які ствердили, що не особи кандидатів потягли маси за листом ч. 18., а політичний провід і його ідеологія та чини, до яких ці маси поставилися з довірою і послухом. А це вже було значним кроком уперед.

Тепер ми входимо в ту фазу, коли не шумлять і дешеві витюки та обманки будуть вирішувати вибори, а організованість мас, побудована на свідомості одиниць. Усі ті, що цієї організованості виминали, що бажали бути „незалежними удільними князями“ (повітовими чі гмінними), опинилися одиницями за бортом життєвого корабля.

Звичайно, є це дуже сумним і шкідливим явищем, а особливо в наших умовах, які характеризуються браком інтелігенції. Кожна з цих інтелігентських одиниць дуже потрібна нашому народові у моменті культурного й господарського відродження. Та що-ж подіяти, коли суворе життя винесло такий присуд, що лише в громадській і політичній організації та в карієті здобувають собі повну вартість і вагу навіть інтелектуально сильніші одиниці.

Тому-то спостережливі інтелігенти, не побавлені орієнтаційних здібностей, залишають ходження самопасом і шукають для себе оперта й повноти громадської вартості в національних організаціях.

Правда, хвиля організованого національного життя йде в нас з багатьох причин: і з топографічних і комунікаційних — але не тільки в нерівномірному. Однак вона йде, і охоплює нею всієї території в лише питанням часу.

Це відноситься не тільки до УНДО, але й до інших національних політичних організацій, які незалежно від їхньої ідеології, дають масам органіційне вишколення.

І як це не дивно, а національні угруповання зовні дуже відмінні за це вишколення своїм попередникам-селяробітням. Сприматувється пригода, що „дема диха без добра“. Це організаційно „добро“ власне й використовують національні угруповання підчас цих виборів.

Характеристичною рисою сьогоднішніх виборів є те, що вони особливо сильно виявляють, так би мовити, трудові тенденції народних мас. Показують вони в тому, що солістично домагаються бачити своїми репрезентантами людей національно-громадської праці. На всіх нарадах і виборчих оцінках людей іде власне під цим кутом погляду. „А що такий-то чи такий-то робив і зробив для нас?“ — це перше питання, яке влітає в таких випадках в селянських уст.

І хіба може інакше ставити питання селян-робітників, що бачить довкола себе лише безліч національно-оцинів і господарських пугарів і облогів?

Все це впадає нинішнім виборам нового характеру.

В. Остронський.

відгуки дня.

В осінній час.

Щороку приходить до нас осінь. Щороку падають пожовклі листки, вийють вітри, перепадають дощі. Але підна осінь до себе неподобна. Коли в одну місць, пересень видає цілими пригородами сонячне золото на поля і ліси, то в другу сповинає їх густою мрякою, докучає безконечними слотами, настає холодна мряка. Коли один лютний, тихий та розмірно веселий, то другий понурий і невеселий.

Так іде з року на рік, від часу, як перший раз осінь прийшла на світ. Химерна вона, змішана і зловисна, як людська доля. Ніколи не можна знати, що зготує тобі другої днини: сонце чи слоту, радість чи смуток...

Ми, мислючи, не заперічуємо, як сід пір року. Проходить вона нам між сірими мурами каміниць, де тільки клячуть небо висше в дахлі. (По листях там — дзвеніє за містом, у нашій краї, про це тільки слухи до нас доходить.)

Ось і тепер: Осінь, жовтень, а в нас все одне сіро. Десь там дерева від туги похилилися, десь там вітер листками шпурляє в болото, десь перелітні по пустих вивах котяться...

Осінь...

Десь там і осінні бурі на села налітають, стріхи рвуть, огорожі домліть, стілки розкидають. Хоча як це прикро, але думати треба про смерть і про нещасливий випадок, який може прийти кожної хвилини. Тому негайно повинен кожний забезпечити своє життя в користь своєї родини в Товаристві

„КАРПАТІЯ“ Львів, Руська ч. 18.

Десь там ліс пожовк та почервонів, десь там поля порудили мов наповні кровю.

Не видно щого в міста, тільки знаття, що так воно є. Та хоч не бачить місто цієї осені, то все таки відчуває, що вона прийшла. Відчуває це душею, на яку наляг смуток і журя. Сповинається серце серпанком смутку, як дубова мрякою, гонять підірвані думки як самітні перелітні, опадають надії, як пожовклі листки.

Витавою своє монотонну пісню дощ у ривках, намовляє докинути надії, мрії і сподівання, показує безвиглядність життя, підмочає позастися на сон, на довгий, а то й вічний сон.

Стукає дощ об шибки вікон...

„Гайно! Довкола знищення: поля, лави і гай в руїнах!“

„Дивися! Вітер регочеться в комінах, гуляє по роздертих стріхах!“

„Мя виступи холодної вими, яка опялить до реніти все довкола!“

„Не сподівайся радості і сонця!“

„Повбивай думи, відкинь надії. Засни!“

За вікном хитається біла тінь смерті, по хаті стелиться мотиланий холод. Зневіра серце в кітці свої бере і останні краплі горючої крові витискає. Ще хвиля — заміре серце.

Але є ще в чоловіці жива, безсмертна душа, що не дає пропасти серед горя.

На алість вітрам, хмарам і негоді вона кричить серед руїн природи: „Брехня! Кривдість! Сонце знову приїде! А з сонцем разом радість та добро!“

І приїде!

Галактіон Чіпка.

Зверніть увагу на виборчі списки!

КОМУНІКАТ.

Нас повідомляють, що в багатьох виборчих списках поперекучувано прізвища виборців. Перекучування прізвища і списку може бути причиною недопущення виборця до голосування. Тому законодавство всіх українських виборців перевірити, чи кожний з них записаний у виборчому списку і чи імя та прізвище подане там вірно і згідно з якимнебудь особистим документом виборця та з дійсністю. Колиб хто не був записаний зовсім, або в списку було записане його імя і прізвище незгідно з дійсністю чи з його особистими документами, то слід обов'язково внести рекламцію, аби його записали у список або переправили неправильно записане імя і прізвище.

Кожний український виборець мусить віддати свій голос на єдину українську бльокну листу, бо від того залежить її успіх при виборах. Тому кожний український виборець обов'язаний заздалегідь подбати про те, щоб мати право і змогу віддати свій голос. А віддати свій голос може лише той, хто є записаний у списку і чие імя та прізвище не є перекучене, себто є записане так, як хтось дійсно називається, або має записано у своїх особистих документах.

КРАЄВА НАРОДНЯ КАНЦЕЛЯРІЯ УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧНОГО ОБЕДНАННЯ.

Розкол серед гетьманців.

(Лист до Редискої).

(Продовження)

У.

Аранжери цього „дяду гетьманців“, складеного з 6 пенсних і 5 пенсних членів, ступили на шлях його для відірвання від попередніх „дяду гетьманців“. Бо дійсно це перший „дяду гетьманців“, що поховали собі на проголошення яких поправа, олівки і крутості; перший „дяду гетьманців“ з цільним себе від Заприсяження Гетьманом і цілком дискредитав того, хто його цим Заприсяженням зважав. Справою В. Литвинського, лише одні з учасників цього „дяду“, займалися там майже цілота доби...

Як і годиться примітивним політичним хитрунам, вони „гетьманське управління“ п. Скоропадського в прип'ялих цим „дядом“ 8-й резолюції і 4-х листів, особисто публічно у Вахтемі тільки з резолюції і з листів, а рештою ринула орудувати пошано „строгий домірчості“. Отже, крім вищезгаданого резолюції (ч. 3.), „дяду“ висловив (які цитати подаю із розкритого гетьманського машинного) „свою найціннішу подяку Ясновельможному Пану Гетьману за те, що він в критичний момент нашого організаційного життя не заважав Сам явити на Себе обум на величезну першою Гетьманською Управою спадщини і який Сам організувати Гетьманську Управу другого складу“. Коли в цій події замінити загальні поняття конкретними особами і фактами, то нова звучить: „Пан Скоропадський висловлює свою найціннішу подяку Ясновельможному Пану Гетьману за те, що він (в великій букві) вичаїть не (Скоропадський) не заважав явити на СЕБЕ (великими буквами) охоту на величезну першою Гетьманською Управою, до якої належав п. Скоропадський, спадщину і який САМ (великими буквами) організувати Гетьманську Управу другого складу, поклинаючи до неї цього самого п. Скоропадського“.

Але-ж перед „Гетьманською Управою першого складу“ в голову Н. В. Кочубей, існувала ще Центральна Управа. Що зробила і яке озвучило по собі залишила для „Управи першого складу“ одні Центральна Управа під фактичним головуванням докляклого тепер анан „до влади“ п. Сергія Шемета, про це вже в огляді на своїх 5 пенсних членів, мавши кращим не огадувати. Всього п'яти „Гетьманська Управа першого складу“. При чім не її головний член п. Скоропадський, а тільки „голова“ — Н. Кочубей, якому п. Скоропадський весь час не давав головувати. Це нап. п. Кочубей, як „конституційний“ „дяду“, не зміг палати регулярного південного Бюлетеня. Хоч най-же самий п. Кочубей, вже без помічі п. Скоропадського, сам один в неможливо тяжких умовах, п'ять разів доміг регулярну „Думку Гетьманців“ (досі вишло з числа за липень, серпень і вересень). Зате п. Скоропадський і Шемет, побудувавши п. Кочубей, одержали змогу: „виринити“ на Україну першою і аграрну сирину (дні). Бюлетень: „Резолюція в церковній справі“ і „Лист Гетьману, Управі в аграрній справі до хліборобів на „Україні“ та вислати за своїми власними підписами і то вже не від „дяду гетьманців“, а від „дяду представників гетьманських організацій (чужинці мовляв, в таких-жінках по розбавлях) листа до п. Кошол до Фінляндії. Іншими словами управа п. Скоропадського одержала нарешті змогу стати на шлях не „писанини“ (так п. Скоропадський називає ідеологічну справу), а ділової, практичної, реальної, міжнародної акції. Чи-ж не варто за це висловити „найціннішу подяку Ясновельможному Пану Гетьману“?

Далі „дяду“ констатує, що Ясновельможний Пан Гетьман в огляді на те, що реальна політична праця вимагала більш зворухованих нервів, пропонував В. К. Литвинському обмежити свою компетенцію виключно справами теоретичного і ідеологічного характеру і що В. К. Литвинський на це не погодився (резолюція ч. 3.).

В дійсності діло було так. Побачивши куди, від часу докляклого Гетьманом Шеметівської акції, котилась рух гетьманський, я, по деяких різних комбінаціях і по довгих перетопорах, зазнав у листопаді 1929 р. від Ради Присяжних повноважень для упорядкування цього руху. Перезначений цим Гетьман прийняв наразі до мене до Вахтемі і, давши мені гетьманське слово честі, що він буде мати в мені одинокого дорадника, одержав від мене передачу йому на час мого недугу праці і обов'язків Голови Ради Присяжних.

Одно останню спробу втрутати нашу стару гетьманську організацію зробив і тому: 1) що політична повна неможливість припинити амбітні персональні впливи п. Скоропадського при допомозі ним адемпорядованої і розкритої Ради Присяжних; 2) що на запропоновану мною передачу (як прав сину Дмитру Паломнику п. Скоропадський не погодився); 3) що передачу головування в Раді Прис., як доказом, що п. Скоропадський не потребує мене боттиса, поскільки він не сходять з ґрунту даного ним Заприсяження і до-

бромально прийнято на себе репрезентативної ролі, я мав надію і Гетьманом і Раді Присяжних покласти спом впливом, забезпеченням мені словом „гетьманським, цю на путь законності і наших принципів привести“.

Мені надії, на жаль, не оправдалися. Зараз по поверті до Берліну п. Скоропадський аломан дає мені гетьманське слово честі тим, що протизаконно (бо тільки як Гетьман, а не як Гетьман і як урядуючий на час Голови Ради Присяжних) призначив без мого відома і поради нову Гетьманську Управу. Далі при допомозі різних інтриг він обурював проти мене частину членів Ради Присяжних, що підписали в горі наведеного листа; виключив незаконно з Ради Присяжних Н. В. Кочубей, і преші для „уважності“ цього всього справді на свій кошт (пор. резолюцію ч. 3. „дяду“), щоб „на будуче місцеві організації самі подбали про фінансування своїх“ до Вахтемі кільках випадкових людей та одержав од них своїх гостей, що назвали себе „першим „дядом гетьманців“, на таку „дизяність і критичний час“ — „найціннішу подяку“.

Означе аломани слова честі і перед таким лаять „дядом“ не удалось вповні затаїти. Щоб заспокоїти своє сумління, п. Скоропадський преші ще одну резолюцію (ч. 4.) „в справі різного

розуміння „Вадетських Умов“. Без огляду на зміст і форму Вадетських умов — каже при резолюції — він знає, що особливо для одних непорозуміння між Ясновельможним Паном Гетьманом і Вахтеміом Капітаном Литвинським в виключно цього цього останнього в листі до Ради Присяжних У. С. Х. Д. в дні 29. XI. 1929 (див. стр. III, ч. 4. „Вадетські“), який одиноким і коначним висновком в пошуку свободи рухів для того, хто несе усе відповідальність“.

Побачимо, що скажуть панове, пострі „уважали“ одні резолюції, як побачать наслідки повної свободи рухів п. Скоропадського. Тепер же мила їде не про те, чи можна „потребно свободи рухів“ похвалити аломани слова, чи ні, а про те, чи має право Гетьман давати своє слово, дане ним добровільно і в довгому свідомості, що його має ще свободу його рухів до мінімуму обмежувало.

Далі „дяду“ до прикладу універсального центру, якого практично і реально політика не дає спати п. Скоропадському і огуртованому теоретикам цього гетьманства практикам і реалістам, прийняв сфабрикований для ослеплення вахтеміських цілей „приняті Загоди“ від неіснуючої „Громади У. С. Х. Д. в Радянській Україні“ та розбавив цим приняті „в організаційному порядку“, на подуманні навіть, який матеріал дає він балансовим агентам для провокаційної роботи супроти наразених на ділену небезпечку „дяду“. Щоб такі провокації хоч почасти запобігти, отим прилюдно заявляю, що п'яних „громада Радянської України У. С. Х. Д.“ не має і не має.

(Продовження буде)

В. Литвинський.

Пацифікація.

ТЕРНОПІЛЬЩИНА.

Поліційна карна експедиція була вперше дня 23. вересня у Протошій (40 поліцаїв). Арештовано українського студента філософії Євгена Лопатинського, його молодшого брата і шістьох селян. Усіх по кількох днях випущено на волю, а до суду відано тільки п. Євгена Лопатинського. Вдруге прийшла карна поліційна експедиція до тогож села дня 29. вересня (80 поліцаїв) і зачала урядування від місцевого пароха о. Лопатинського, а потім перейшла до читальні, кооперативи і поодиноких селян.

Звідси експедиція відїхала 30. вересня ц. р. до Ладичина, де перевела подібну роботу, як у Протошій.

Опісля була карна поліційна експедиція в Микулинцях і в Криках. З Микулинців відїхала серед ночі багато мушин та інтелігенції, нерестережені вчас жидами.

Дня 3. жовтня ц. р. була карна поліційна експедиція в Шляхтинцях. Там поступово так само, як по інших селах.

Слід зазначити, що у всіх вичислених селах не було взагалі ніяких підпалів. До того спокійне населення давало варту і виконувало точно всі заарядження влади.

ЗБАРАЖЧИНА.

На самого Чесного Хреста (27. м. м.) приїхали на підводах з Шиди карна поліційна експедиція до Добромірки в числі ок. 150 людей. Тут зачали від пароха о. Льва Юрчинського (тесть бувшого посла Кузика). Після того перейшли до читальні, кооперативи і молочарні, а наконєць до селян.

Досі в Збаражчині були карні поліційні експедиції в таких селах: Нове Село, Шельпани, Лисичини, Шиди, Добромірка, Скорики і Красносельні.

ЯВОРІЩИНА.

Яворівський двотижневик „Українське Слово“ повідомляє:

„Дня 16. вересня ц. р. перевела держ. поліція домашню і особисту ревізію у п. Семена Храмбурні в Яворові. Цього-ж дня переведено ревізію і п. Миколи Чопика, кооп. орг. в Яворові. Забрали відзнаки УГА. Дня 23. вересня ц. р. переведено ревізію в б. учня гімназії Семена Менди в Яворові, якого заарештовано і перевезено до Перемишля. Цей-ж дини заарештовано Вол. Грабовського з Яворова, в якого зроблено також труп. Вол. Грабовського заарештовано по дорозі, як він їшов до своєї сестри. Його відставлено до Перемишля. Дня 24. вересня ц. р. відбулися далішні ревізії в Ярослава Пузика в Яворові, в Олексі Коштузи, кооп. Ол. Куни, Дм. Бриттані, І. Мишика та в редакції „Українського Слова“. В ред. Е. Яворовського забрали малу відзнаку УГА. У Вільшаниці перевела держ. поліція ревізію 25. вересня ц. р. в абс. філ. Євгена Дзигала. Дня 26. вересня ц. р. переведено ревізію в студ. прав Вол. Мисюка в Яворові. Дня 26. вересня ц. р. обшарила держ. польська поліція всі входи і виходи Української Кодексуційної Гімназії „Рідної Школи“ ім. О. Маковая в Яворові та перевела основну ревізію від 5. год. рано до 1/3-тої пополудні в „Бурці ім. Ів. Франка“, що міститься на другому поверсі будинку „Рідної Школи“ і в кіль-

сах гімназій. Польські часописи пишуть, що була там і поліція зі Львова. Зревідовано проф. Михайла Навроцького і проф. Касіяна Тучацького. Підчас ревізії переглядено також приватне мешкання проф. Івана Чмоли, настоятеля бурси та заарештовано ученика 4-ої гімназії, кд. Олімбіяка, якого небаром випущено на волю, також проф. Івана Чмола, якому намагаються закинути провини проти 58. § і 65. § (21). Нагірка їде особливо на місцевий Пляс, який — як відомо — був досі легальною організацією. На Наконачім заарештовано уч. VII. гімназії, кд. Вол. Кунація, якому провокатори мали підкинути „Сурму“. Заарештовано 27. вересня ц. р. гімназ. учня Романа Парину. Дня 28. вересня ц. р. заарештовано по ревізії гімназ. учня Остапа Лиду, якого той-ж дини випущено на волю. Держ. поліція переводить якесь слідство, бо покажує гімназ. учнів і пластуна на допити. Дня 28. вересня ц. р. перевела держ. поліція з Віжомлі ревізію в п. Стаха Шепанського в Рогізни. Забрали 4 нові відзнаки УМДО. Весь повіт пильно цікавиться цими всіма справами, особливо черговою справою „Української Кодексуційної Гімназії ім. О. Маковая“ в Яворові.“

ЗНОВУ РОЗВ'ЯЗАННЯ ЧИТАЛЬНІ.

Повідомляють нас, що влада розв'язала читальню „Просвіти“ в Старій, пов. Добромиль. Читальня належала до найкращих в повіті. Цього року кілька разів роблено їй перепони в укладженні вистав то-що, а тепер розв'язано. Як причину подаю, що читальня робила виправ на візір військового „писноспособеня“. Це „писноспособеня“ полягало на тому, що члени місцевого „Сокола“ робили свої пожежничі справи на громадській площі біля читальні.

Інтервенція у гродського старости.

В суботу 4. жовтня пп. дир. М. Заячківський, о. ван. Д. Лопатинський, дир. О. Лупцький і дир. Ю. Навалковський були в інтервенції у гродського старости п. Галіса під імені цілої низки українських культурних і економічних установ, в яких вони займають керуючі становища. Навані діяти звернули увагу п. гродського старости на дивовидне явище, що в українських установах вибухають бомби, які нищать установу і її маєток, після чого польська преса інформув публічну опінію в тому напрямку, що бомбу перекладали чи відложили самі українці. Тому делегація просить в імені своїх установ перевести в тих установах поліційну ревізію та ствердити, чи справді знаходиться там якийсь вибуховий матеріал та дати цим установам поліційну охорону. Гродський староста принава, що справді трудно повірити, аби самі установи себе нищили, але — мовляв — і пропонувала ревізію не роліжне справити, тим більше, що після неї може хтось вибуховий матеріал підкинути навіть при строгій контролі керманців установи. Гродський староста поклинається на переважаючі поліції і брив сил для постійної охорони всіх інституцій. Одночасно п. Галіс заявив, що він особисто в рішучий противником всяких т. зв. „реваншів“. Щодо толосів польської преси — гродський старосто не має, мовляв, змоги впливати на її тон і погляди.

Довкола вибуху в Центросоюзі.

Вибух бомби на партії дому при вул. Зіморонича, де містився склад товариств Центросоюзу, паровий димопопавний шкід. Знищені чотири кімнати в партії разом з товарами. А на І. поверсі велика зала, яку займав „Сільський Господар“ і кімната, в якій мешкав воєначальник „С. Г.“ Даниловський. Справами чудом врятували життя те, що вгадали Даниловський, його жінка й діти вийшли ціло з того нещасть. На другому поверсі нема ніякого знищення.

Хоч знищення і страти Центросоюзу безпечно дуже поважні, то всеж такі не такі, як це представляє польська преса. З товариств, що були в зазначені 4 сальх, близькість не стралила нічого ні своєї вартості. Такамо передчасна писання „Льв. Кур'єра Народного“ про те, що, мовляв, каміниці мусять бути дельозована. Ті речі, які потворилися на доліні і на першому поверсі наслідком вибуху, можна буде, по інформаціям компетентних кружків без більших труднощів скомпенсувати і скінчити відновленнями клямирами, бо зрештою будинок стоїть твердо на своїх основах, як це й ствердили покликані до того інженери-будівельники.

Щож до самого вибуху, то жінка позного Даниловського (яка ще найбільше потерпіла, бо дістала першове потрясіння) оповідала нам, що чула спершу тріскіт битих шиб, а зойно агодом настав страшний вибух, який у першій хвилі її зовсім приголомшив. Виходило би з того, що вибуховий матеріал виклево до середини через вікно від вул. Сташівця. Це й потверджувало вістік деяких польських газет про те, що безпосередньо перед вибухом втікало від вул. Сташівця вулицею Зіморонича двох молодих людей, які ще й перестерігали якусь дівчину, аби втікала з того місця.

При кінці зазначимо ще, що каміниці, в якій був вибух, положена в безпосередньому суспільстві двох польських органів: „Слово Польского“ і „Львовского Кур'єра Народного“, а також з воєначальниці просто неависти до всього, що українське. Перед редакціями тих обох органів збираються завжди товпи поляків, чи то щоби прочитати розділену газету, чи то щоби довідатися про спортові висліді (по спорт. змаганнях). Не від речі буде може пригадати на отсому місці ще й те, що саме в каміниці, яка так потерпіла від вибуху, в останніх часах вибито лі менше ні більше, тільки тричі шиб, при чому справивши ні разу не вдалося випирити.

Одна з тайн саботажів.

В „Довісник-у Уржандов-ім“ з 31. липня 1930 року поміщено такий об'язник:

„Об'язник міністра релігійних візань та публічної освіти, до кураторів шкільних округ, шкільних інспекторів, дирекцій і керівників шкіль та учительського загалу, в справі усвідомлення шкільної молоді про втрати співачинні ушкодженням телеграфічних і телефонічних ліній.“

Розслідування причин ушкоджень на телеграфічних і телефонічних лініях викладе, що значний відсоток цих ушкоджень походить з вини мешканців цих околиць, через які телеграфічні і телефонічні лінії переходять.

Це походить з того, що широкі маси населення невідомі цього, яку важну роль відіграє в громадській і приватній житті телеграф і телефон як найшвидші комунікаційні засоби.

Зокрема діти (хлопці, шкільна молодь) для забави розбивають ізолятори, кидать до них камінням, руть зроти або намагають на них предмети, як гальван, шматки, мотуни, частини дроту і т. д.

Страти, які державний скарб має з цього з дуже боліж. Звідси і з обчисленнями міністерства почт і телеграфів що-року розбивають так 160.000 гоніаторів.

У зв'язку з тим наважує, щоби по всіх школах усвідомлено дітей та молоді про ці ті шкоди й втрати, які походить з дельозування шибів. З тією метою треба улаштувати окремі гуртки і т. д.

Об'язник підписав міністр Червонський.

3 передвиборчого руху.

РАДЕХІВЩИНА.

Для 28. вересня 1930 відбулася в Радехові передвиборча повітова нарада мужів доєр і делегатів сільських виборчих комітетів. Заступає-них було 41 громада повіту. Звіт і діяльність бур-шої Парламентарної Репрезентації ала А. посол о. д-р Володимир Пеліх, реферат про політичне положення жителів голова Повіт. Народного Комітету д-р Ярослав Селівка, а реферат організаційний і про технічну підготовку виборів нитососи секретар Пов. Нар. Комітету Михайло Паласко. Народа одобрива одностайно діяльність довершеної Парламентарної Репрезентації і вирішила працювати в напрямі масової участі виборців повноту в передвиборчих виборах під

знаком листи браню українських національних партій. Народа відбулася спокійно і без ніяких перешкод з чиницею з сторони.

ВІДПІСНІНА.

Повітовий Народний Комітет УНДО в Бродах скликав на 28. вересня п. р. передвиборчий повітовий з'їзд. З'їзд мав відбутися в домі Українбанку за запрошеннями. Того дня в 8-й годині рано агенти і поліція обсадили всі докозичні вулиці. Почали збиратися люди на з'їзд і в касових справах до банку. По 10-й годині увійшла на сцену поліція в комісаром старостам і почала переводити особисту реалізацію у всіх присутніх. Переведено реалізацію у поверх 100 людей. Придержано під намітом „опур-у владин“ о. Решетуку в Нисоцька і господаря Івана Войтонича з Лешеня. о. Решетуку по пересушанню випущено. Крім цього поліція забрала спис запрошених на з'їзд. Всеж такі виборча нарада відбулася і після реферату д-ра Володимира Левинського про теперішнє передвиборче положення ухвалила низку постанов у зв'язку з виборами.

В неділю 28. вересня п. р. поліція забрала на постерунок учителя Володимира Мурського і студента Юрка Германа, яких відфотографовано в табличками і пороблено відтиски їх рук і пальців. Підчас реалізації у нікого нічого не найдено.

НОВИНКИ

— Конфіскація. Недільне (221) число „Діла“ підпало конфіскації за передову статтю п. з. „Реванжі“. Це 14-а з черги конфіскація „Діла“ в цьому році.

— Пожежа. У лісі біля Чернівців (Станіславщина) згоріла стирга сіна От. Дайтша, вартості 1000 зол.

— Народна мова в хорватській католическій церкві. Як давніше чехам, так тепер хорватам дозволив Римський Престол, уживати в цілм ритуалі — при уділюванні св. Тайн, при обрядових освяченнях, благословеннях, при похоронах і т. п. — живої народної хорватської мови замість до-теперішньої латини. — Тим чином вже друга жива словянська мова здобула собі в католическій церкві право горожанства, право мови церковної, літургійної, розуміється з як найбільшим пожитком для вірних.

— Брат проти брата, син проти батька. Як відомо, недавно в Москві розстріляно 48 учених, між ними Каратягіна. Тепер радянська преса містить отвертий лист дочки розстріляного професора, в якому ця дочка викривається свого батька як контрреволюціонера та закликає, що мусить змінити своє ім'я, щоби змити з чола ганьбу і пятно дочки порога комунізму. Рівночасно в „Пролетарській Правді“ бачимо цілу рубрику „Зречення батьків“, у якій Осип Велринський, А. Патлан, Гр. Семенович, М. Попович, Т. Нойко, Андрій Окурський, Тетяна Бойко, Галина-ельна Коломійець і Василья врікають своїх родичів тому, що вони вороги більшовизму і ко-лишні багаті та куркулі або купці. Габія Коломійець пише: „Я. Коломійець Габія Карловна анаючи свого третього чоловіка Юрка протягом 8 років, переконала, що він куркуль з контр-революційною психологією, а тому зрікаюся його та руу з ним усіх зв'язків як з ворогом радянщини“. Десь білий Юрко плаче за жінкою революціонеркою. М. Попович пише: „Я. Микола Попович уже протягом 4 років фактично порвав із своїм батьком попом. Тепер я офіційно за-являю, що не поділяю його поглядів“. Далі бачи-мо, що вистарить, щоби батько був консервати-стом, а вже син комуніст вирічється його: „В осепі 1920 я залишила свого батька в селі Свобо-да Ярнівська на Поділлі Попкова Семена й не маю з ним ніяких зв'язків. Я зрікаюся його як людини консервативної“.

— Знов жертви бігунових експедицій. Нор-веська геологічна експедиція, вибраних під проволот співробітника Амундсена Огювіна до підбугунових країн, нашла кость сімох голандців, які ще 1634 року під проводом сотника Івана Май виїхали у першу в історії люд-ства дослідну експедицію на північний бігун і всі погнули серед ледів і снігів. При кінці 17. ліку експедиційська експедиція нашла була труни тих 7 голандців і забрала в них поленник та похоронила їх недалеко Вальфінбау й нава-ла цю країну врані Івана Май. Щоденник Івана Май записав і в ньому були описи страшних мук, які переживали ці голандці поки померли. Два століття ніхто не бачив снігової могили 7 дослід-ників, аж на днях ті могили найдено вдруге і тим разом кость 7 голандців будуть перевезені до вітчизни.

— „До побачення в немі!“ У вазинці Синг Синг, в Ню Йорку страчено на електричному кріслі минулого четверга тріох злочинців, які підняли бунт у вазинці в грудні мин. року. Один з них Томас, який пішов першим на крісло, не показував ніякого страху. Навпаки, ще жер-том крикнув до присутніх сиділки: „До побачення в немі!“ — і негайно завовав у смертель-них судорогах. Так само і два інші злочинці бу-ли везені до останньої казни.

До
Товаристів Обезпечень на життя
„ФЕНІКС“
У Львові
вул. Косцюшка 8.
Почуваюсь до об'язку призначити подякувати
П. Т. Репрезентації за дуже шкоре подякування справи
посмертного відшкодування по 64. п. Луї Натирія,
купцеві у Самборі.
Іван Горняцько
наказ. редак. і купець у Самборі.

— Проти торгівлі живим товаром. У Варшаві 7. п. м. починається конгрес у справі боротьби з торгівлею живим товаром. У конгресі візь-муть участь представники різних держав.

ЛЕТУНСЬКА КАТАСТРОФА.

Згинув англ. міністр летунства і 50 людей. Райтерова Агенція повідомляє, що літак Р. 101. біля Бове охопило подуми. Літак боров-ся із сильним вихром і дощем, що перли його до землі. Нарз вихор зіпхнув літак до землі. Тоді настав вибух, подуми охопило літак. Серед убитих є міністр летунства лорд Томсон і 50 подорожніх. Підчас катастрофи всі спали. Механік літака Ліч, що врятувався, сказав, що підчас катастрофи зломалися деякі часті лі-така, він дльозом ударив об землю. Ліч хотів, щоб він трохи піднісся, та механізм відмовив. Серед убитих є теж майор Шот, командант лі-така Р. 101, який він летів до Канади. Він був теж командантом Р. 34., що кілька літ тому пер-ший перелетів Атлантик. Усі тіла, що їх добули знід румовища, так спалені, що деякі з них мож-на було зложити в диточих трунах. Остання ві-стка з літака, яка прийшла в год. 1.50, була: „Тепер, після знаменитої вечері і добрих ангар, пасажери пішли на спочинок“.

СНІГ НА ЧОРНОГОРІ

На Чорногорі іпав сніг і покрив грубою пер-ствою вершки та долини. Гудули зіпгали худо-бу на доли.

СПОРТ

Лігові змагання.

Львів. Чорні—Погонь 1:0 (1:0). Заслужена виграна Чорних, що мали значну перевагу, а в першій половині не допускали Погоні просто до голосу. Погонь мала свій слабий день і тільки завдяки добрій обороні і коротарелі зазвичай невисоку цифрову програму. При кінці змагань прийшло до бійки між гравцями на грищі, а по-тім і між прихильниками обох дружин серед публіки. Видиць понад 3.000.

Краків. Вісла—Краковія 1:0 (1:0).

Варшава. Легія—Польонія 8:4 (5:3).

Познань. Варта—ЛКС 3:1 (2:0).

Кор. Гута. Рух—Варшавянка. 2:1 (1:1).

За вхід до Ліги.

Рівне. Унія (Люблин)—Сокіл 5:1 (3:1).

Варшава. Скра—Легія (Познань) 2:2 (2:1).

Лодзь. ВКС—ТКС 3:0 (1:0).

За вхід до А-класи.

Золочів. Сокіл II (Львів)—ЖТТС 2:1 (2:0).

Товариські змагання.

Ярослав. Гасмоней (Львів)—Огніско (Ярос-лав) 3:3 (2:3).

Ситківкові змагання за мистецтво українського студента

за мандрівану пугороху Т-ва „Медицина Гро-мада“, котрі відбулися 20. і 21. м. м. старанням Українського Студ. Спорт. Клубу, закінчилися перемогою Рожанковського Ярослава, який у фіналі виграв з Пачовським Юр. 6:1, 6:2, 2:6, 6:1. Дальші місця заняли Пачовський Юр., Ба-чинський Яр., Кулечко Т., Мараш Юр. і Воло-шин Евг. До змагань тих ставало аж... 6 змагу-нів! Технічні висліді: Рожанковський—Воло-шин 6:0, 6:0; Кулечко—Мараш 6:1, 3:6, 6:3; Па-човський—Бачинський 6:0, 6:0; Мараш—Воло-шин 6:3, 6:4; Бачинський—Мараш 6:3, 4:6, 6:4; Рожанковський—Пачовський 6:1, 6:2, 2:6, 6:1.— Несподівано добре грав Мараш, який виграв по одному сеті з Кулечком і Бачинським та пе-ремів Волошина.

Анкета „Української Загаль-ної Енциклопедії“.

Редакція „Української Загальної Енцикло-педії“ розіслала до різних наших громад-ських і проханням допомогти їй своїм досві-дом і пам'яттю у складенні списку наших визнач-них діячів, імя яких повинно найтися на сторінках першої Української Енциклопедії. То-му, що дані цієї праці треба робити спеціальні розшуки по джерелах, а єди-а час видаскочих співробітників Енциклопедії обмежені, для ре-дакції матиме немале значіння реєстер відомих

ФУТРА

ВІКОНУЄ
ЄВГЕН ГОВІКОВИЧ
робітник футер
Львів, вул. ЛІНДОГО Ч. 3 (бічна вул. Коверинка).

ФУТРА

тих осіб, що їх годилося помістити в згаданій книжці. Поруч признати потрібні дані народних (і смерті) дотичних діячів та кілька рядків пояснення або джерел, куди треба звернутися за даними про них.

Тому, що в загальній інтересі лежить, щоб наша версія енциклопедії була якнайточніша, всі наші громадяни з власного почину повинні присилати редакції потрібні їм матеріали, навіть не ждучи на спеціальні запитання. В інших обставинах занадто важко розсилати тисячі листів до приватних осіб і ми радо поаторнемо цей пошук у надії, що і решта нашої преси подасть дотичну замітку. Всю інформацію пересилати на адресу головного редактора Енциклопедії д-ра І. Раковського у Львові, вул. 29 Листопада ч. 31.

Наш театр на провінції.

Пішуть нам з Болехова: Театр Тобілевича зі Станіславова був у нас від 1. до 10. вересня п. р. і дав 10 різних вистав. Та вистави якось так скоро минули і так усім подобалися, що ще одиннадцятого дня ввечір багато людей зібралось під сценою в надії, що театр на загальне бажання лишиться. Та театр, на жаль, поїхав і лишив по собі ширий жал. Власники крамниць нарікають, що громадяни витратившись на театр, не платять їм місячної рати за вересень. Бо й справді все, що жило в Болехові, ходило до театру.

Там всі чули гарні співи, подивлялись гру в танці і понад усе гарні строї! Та як усі інші міста, так і Болехів поміж усіма дуже симпатичними артистами й артистками вибрав собі також свої симпатії. І хто, як не п. Бенцаль, був першою симпатією крамничої частини нашого роду? Він самою повагою на сцені викликав усіх, бо всі добре пам'ятали його в розних книжках на „Дозлі“, секретаря на „Черковий мист“ і Жайворонка на „Бароні Кімель“. З п'ять найбільше успіху мала пані Лемська в титульній ролі на „Дозлі“ і в „Черковий мист“; своєю веселістю, аграбістністю і симпатичною грою так всіх захопила, що багато людей казало: „При полі п. Лемської на сцені, аж легше дихається“. Ага! Забули ми з мушкет'єром п. Нікітіним, що захопив молоді жінки і кілька разів дістав паїти.

Кожна вистава ставила на перше місце когось з артисток чи артистів, яких питали глядацькі оплески. У „Троїці Станбулу“ п. Бенцаль з прегарним співом і грою, так, що стара вже оперетка наново ожила. У „Марусі Богуславні“ довела всіх до сліз п. Кришківська, вічно гарна і зграбна, що мусіла всім подобатися. А „Раз та добре“?! П. Совачева в мольоту в песиком і в „Рулеті“, пані Радванська в „Празнику“, як скромна наречена, панна Угорська і в „Нікітін у „Гроші“, п. Бенцаль

дева і п. Боровик у „Танго“, п. Боровик з простого пожежника в „Павику“ стає бароном... А старе „Ой не ходи, Грицю“? Тут явився свій хіст п. Балашевич в ролі Гриця. А „Дозлі“ — одна з найгарніших нас репертуару, де Паппа тріє гарний молоденький п. Горинський. Не знаємо, чи артистам так жалі за нами, як нам за ними. Болехівець.

3 кіна.

КІНО „ПАЛІС“: „ВТЕЧА ВІД ЩАСТЯ“, топфільм.

Герой цієї веселої історії, актор Лейбен, підомий із ролі, в яких грає вокалізми-вокалізов, чесних, сміливих, довших енергій та безжурності. Має він досі одну невідому рису: пропаде на жіноцтвом, серед якого має величезний успіх, а також 100 відсоток мужськості і прироку мистецтва. У цієї фільми в ані корманієм вантального корабля, що причалює до всіх пристаней. Корабель зупиняється в Гаїрі, де 5 літ тому цього моряка засудили на галабурду, але він утік із рук поліціїм побивши їх. Коли він тепер висідає на беріг, на нього падають урядові літерії півніських перемогів, щоб поводити його, що він виграв мільон. Моряк пересвідчений, що це поліційні агенти, ітків перед ними, а вони сирізь його адоганяють. У вою цю веселу пригоду вилетіли сцені гарних балетів. Партнери Лейбена такі-же веселі, як і він.

Жертви

на будову шпиталю ім. Митр. Андрея.

Вказ II.

З нагоди посвячення усьогоного каменя шпиталю зложили: Народні Гостиниці 500 зол., д-р О. Подолінський, Львів, 445 зол., по 50 зол.: радник С. Громицький, дир. О. Пешак і М. Гайбей, по 20 зол.: дир. О. Котик, д-р Л. Максимович, дир. Я. Охницький, по 10 зол., інст. І. Стернюк і Українська Каса, Львів. Далі зложили: 92 зол. ур. пар. Підгірці, по 50 зол.: о. мітрот Вайок, гр. кат. перма, Хашоване і чит. Просвітні, Коростенко, 40 зол. Ю. Шидловська, Тернопіль, 35 зол. ур. пар. Голубів, 30 зол. Студ. Кружок, Олесько, 2250 зол. чит. Просвітні і Соція, Комарно, по 18 зол., о. Лев Валуш, Бучин, о. В. Талач, Сергій Гор., і гр.-кат. перма, Мшана, по 10 зол. М. Татук, Підбуж, Студ. Гурток Просвітні, Яворів і М. Посадський, Новоград, по 550 зол. уряд пар. Філіпейка і уряд пар. Белзень, 7 зол. уряд пар. Гай Дітковський, по 5 зол. М. Явний, Коломия, В. Пелетний, Липиня, А. Лесько, Сарни, Е. Лаврівський, М. Козак, Вербіца і о. Г. Навичина, Голосини, 440 зол. інж. С. Пастернак, по 3 зол. і. Крилошанський, Львів і уряд пар. Червонока, по 250 зол. ур. пар. Дубосині і ур. пар. Вилеська Велка, по 2 зол. о. М. Воробій, Майдан, о. Наконечний, Криж і І. Натронік, Ясина. — Комітет будови позав. до відома, що досі збудовано вже сутерени й аниский партер.

Нові книжки й журнали.

Історичний календар альманах **Червоної Калини** на 1931 р.

Ген. М. Омелянович (Павленко): **Спомини**. Львів 1930. Наклад У. В. Співача, стор. 64.

Бюлетень гетьманської управи ч. 7-8. Липень-серпень, Бердів 1930.

М. Куцій: **Наука сольфежа**, основана на народних піснях. Друга частина. Наклад Народного Базару і Української Книгарні, Станіславів 1930.

В. Левинський: **Нарис розвитку українського робітничого руху в Галичині**. Державне Вид. України Харків-Київ 1930. Друге доповнене видання.

Михайло Рудницький: **Правопис і літературна мова**. З замітками акад. Ст. Смацького, ст. 96. Львів 1930. В-ча Кооператива „Червона Калина“.

Гр. Квітка Ожованенко: **Перекотиполе**. Оповідання. В-во „Дія школи і дому“. Львів 1931. Нака. Книгарні Наук. Тов. ім. Шевченка.

Ольга Кобилянська: **Людина**. Повість жіночого життя. 3-є вид. В-во „Дія школи і дому“. Львів 1931. Нака. Книгарні Наук. Тов. ім. Шевченка.

Д-р Арсен Річанський: **До Щастя, Слави і Свободи**. Львів 1930. Вид. „Вогні“, стор. 56.

Фахові школи, порядки для батьків та молоді зладив інж. І. Лучиниш. Львів 1930. Наклад Р. Ш. та Ревіз. Союзу і Маслосоюзу. Стор. 63.

„Сільський Господар“, Львів 15. IX. 1930. Ч. 18.

Український Філятеліст, Відень 1930. Ч. 9-10 за вересень і жовтень.

Prof. Dr. A. Bolland: **Mémoire sur les relations Economiques, entre la Suisse et la Pologne**, Cracovie 1930. „Wiedza Handlowa“ по німецьки і по французьки.

Ukraine und die kirchliche Union Herausgegeben von der katholischen Emigrantenfürsorge, Berlin 1930. Kommissionsverlag Germania. Стор. 133.

Е. Ф. Карський: **Русская Правда** по древнейшему списку. Академія Наук СРСР. Ленінград 1930.

Dr. Muzjan Stachurski: **Przyczynki do epizocjologii pomoru bydla w swietle spostrzezeń, poczynionych podczas kampanji pomorowej na odcinku powiatów: radziechowskiego, b. Galicji Wschodniej, oraz pińskiego i lunieckiego Polesia 1920-1921**. Lwów 1930.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платня кооперативним для 5 жовтня п. м. масо солоне експортне 370 зол., масо прима бальове 360 зол., дітра молока 0.29 сотників дітра сметани 1.30 зол., копа миль 11.00 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Бельгійський театр:
Понеділок, 6 жовтня, год. 7-30 веч.
Жайворонка.

Театр Римкородностей (в Нар. Дові):
Шеджа „Хоробрый воин Швейц“.

Малий Мисський театр:
Понеділок, 6 жовтня, год. 7-30 веч.
„Екзотична музика“.

Кіна.

ВПОЧОМ: Зіснова фільм: Співачі джазбенду (з О. Димозінов).

КІНО: Зіснова фільм: Ревіз Голівуд.

КОЛЬОСЕН: Нещиня КОПЕРНИК: Зіснова фільм: „Уманський зиган“. Відступивши.

ІВІВ: Зіснова фільм: „Жінка, яка тебе ніколи не забуде“.

МІГІУШІКІН: Зіснова фільм: Уманський зиган. Відступивши.

ОДІЛІ: Діжмур у Каїро.

ПАЛІС: Зіснова фільм: „Втеча від щастя“.

ПІЛІ: Людина світу.

ПІСІСІ: Пів: Патахон серед людоділа і злочині доктен.

ПРОМІНЬ: Тайна востанові сериєви. Виступ ювілейного диру та банілові оркестри.

Програма радіо.

Понеділок 6. X. 1930
Варшава (1411,7) 12-10 Грамфоні. пзти. Гельсінгфорс (221,4) 17-00 Солю на флети Лондон (336,3) 18-15 Оркестра. Берлін (119) 19-30 Увертюри: Бетовен, Россіні, Стокгольм (435,5) 17-00 Музика. Харків (426) 16-00 Концерт. Рим (441,2) 12-45 Радіоконцерт. Брюссель (308,5) 18-00 Музика. Відень (516,3) 15-20 Концерт. Будапешт (520,5) 17-00 Концерт. Москва (1581) 17-30 Оперна музика.

Вівторок 7. X. 1930.

Варшава (1411,7) 12-10 Грамфоні. пзти. Гельсінгфорс (221,4) 17-25 Концерт. Копенгага (231) 15-00 Концерт. Лондон (336,3) 18-15 Оркестра. Берлін (119) 16-30 Музика. Харків (426) 16-00 Концерт. Стокгольм (435,5) 17-00 Музика. Рим (441,2) 12-45 Музика. Прага (486,2) 19-30 Концерт. Відень (516,3) 15-40 Канцелі Сальвіна. Будапешт (520,5) 17-30 Мисська оркестра. Ленінград (1000) 17-30 Соцети. Париж (1224,1) 16-45 Радіоконцерт.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

РУТИНОВАНОГО кандидата адвокатури прийме негайно канцелярія адвоката Д-ра Івана Станька в Любачеві. 665 3-3

ШАМОТОВІ ПЕЧІ чеські, найбільшій склад. Рентшнер, Legionla 37 651 1-10

ГРОШИНИЙ такан найбільшій фабрика, прешинний, продає за готівку і на рати від десятих діт з найвищою стогона злива фабрика Іван Сельгенрайх, Львів, пл. Маріївська ч. 5. 437

ДЯК, 32 діт, іспитований, знаючий латиний снів, гарний тенор, обізнаний з працею і аматорських кружках і кооперативною, прийме посаду негайно. Ласкаво зголошення сляти до Уряду народняльного в Криворівні, пошта Ясенів Горинський. 681 2-3

КІМНАТИ з підковитими удержаннями, недалеко гінекологічного шпиталю у Львові, на час одного тижня шукає старша жінка зголошення до адміністрації „Діла“ під „Старша жінка“. 683 1-2

СВІТЛИНИ Бойківських Тинів поручаю від 300-1000 зол. за альбом. Інформації дистантно. М. Шалабанка, фотограф, Турка в/Стр. 683

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Дентист Яків Насс
Львів, вул. Сикстуська ч. 17. П. п. Скарпаєв розхитав зуби, пздобує і лікує зуби без болю (Штучні зуби в качуку і золоті найновішою системою. Ціаністи в провінції полагодились в найкоротшому часі. П. І. Урядовица і студенти значна літківка. Год. 65-74.

Синіхотіс некут артеміс, серце і жидуза

д-р Фелікс Ган
Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

Дентистично-технічне Зведення

Франц Росик

Львів, вул. Сталіца ч. 8. І. пов.

363 повернув. 11-13

Овочеві щепи

найкраще садити осіню. Зискуєте широчинний зріст. Можна садити до морозів. Найдобриші відчини овочевих деревцев підпачені найновішою нагородою Міністерства Різнитства — диняком призначення — докостераско негайно нагоновою і в роздріб.

Садіння-городниче заведення А. ТЕРІЯКІЙ у Залужці п. Галич. Телесграми: Терпіння, Галич. — Телефон: Галич І.

Дія кооператив і Товариства значна злишка. Жадайте ціаністи. Також до ставляємо негайно якісною велику, гарну і дуже дешево біду валусту. 683 1-3

Кооперативни користайте! 1-1

Ширіть наш часопис!